



九龍城侯王廟「鵝」字石

野外 資料室藏（一九三八年九月六日攝）

# 目錄

## THE GREAT OUTDOORS

大帽山賞雪.....	初旅攝.....	封 面
九龍城侯王廟「鵝」字石.....	野外資料室.....	封面裡
橫「財」.....	區賢威題.....	封 底
特稿		
從郊遊遇劫說起.....	司馬龍.....	4—7
專題介紹		
蒲台搜秘之二——廢祠（鬼屋）話舊.....	李慶康.....	8—9
西貢嶼影之七.....	陸尚恒.....	10—13
香港的廟宇——南涌協天宮.....	清 逸.....	14—16
野外風光		
香港羣山譜之七——九逕山.....	易 虎.....	18—22
東北區域面面觀.....	介 子.....	23—25
古籍輿圖		
西樵遊覽記.....	威林（藏影本）.....	26—27
寶安縣志.....	尉遲嵐藏.....	28
隨筆 有所思居隨筆.....	何乃匡.....	29
旅行路線介紹、遊記		
旅行界元旦大會師.....	狂 矛.....	30—31
冒雨獨上西狗牙.....	得 其.....	32—33
環走北、赤、桔、鯉魚湖.....	紀 旦.....	34—36
海洋公園最堪遊.....	本刊記者.....	37
郊野公園.....	野外資料室.....	38—39
二月份野外備忘錄.....	野外資料室.....	38
晨運遊覽皆宜的——馬遊塘.....	謝巧文.....	43
露營地點介紹		
東北野營勝地——三丫村.....	欣 途.....	40—41
釣魚		
潮汐與季節.....	馬立峯.....	42—43
旅行消息		
二月份各旅行隊節目及攝影活動.....	.....	44—47
澳門史話（四）.....	游瀚瀛.....	48—49
書刊介紹		
香港街道與地區.....	野外資料室.....	49
本刊再辦野外活動.....	本 刊.....	50

特稿

# 從郊遊遇劫說起

●司馬龍●

劫案現場之「媽娘廟」內外



港治安不靖，打劫之風甚熾，如今更蔓延郊外，郊遊人士亦蒙其害，來，在郊遊途中集體被洗劫的，以本年一月九日（星期日）在元朗南坑排白虎崗發生的四百人集體被劫為最大宗，事後，不但本港官、民均大為震驚，相信此案不可思議的劫案，通過電訊的報導，世界各地人士均感難以致信却又不能不信。

據事後了解，劫匪係由八人組成，包括一名年僅十三、四歲之「童匪」及一年約四十餘歲之「首領」，分別持有利器，行事時分為兩組，由兩名年青匪徒於南坑排至白虎崗之小徑中段設「訊號站」，將一切情形及已進入彼等準備「做世界」範圍的遊人數目，以無線電對講機通知盤據於白虎崗上的同夥準備行事，如此佈局，在已知的同類劫案中，手法說得上是比較「先進」。

劫案發生之過程本港各報章均已作詳盡之報導，筆者於此不贅，就匪徒的無法無天，胡作非為，警方對郊遊人士未能作出適當的保護及遇劫者如何懼於匪徒的暴力，不敢起而反抗各點逐一分析，並抒管見。

## 歹徒猖狂妄行目無法紀

此八人匪幫，包括一年紀小小者在內，觀其事前部署及行事手法，從事劫掠勾當諒非首次，或許彼等過往從事搶劫多能「得心應手」，事後又或因被劫者為免麻煩，不向警方報案，或已報案而警方又未

能將彼等緝拿歸案，以致賊胆日大，久而久之，竟視此等劫掠勾當為「英雄式之壯舉」，若以彼等祇劫現款，不取其他如相機手錶等物推想，他們深諳賊贓不易出手，同時亦減少留下給警方破案線索。或許他們內心已認定搶劫乃屬「奉旨」，隨時可向郊遊人士「提款」。

一個八人匪幫，儘管他們都持有利器，不過這些利器都是沒有遠距離殺傷力的，任教他們如何狂妄，也絕不敢以如此的「裝備」和「實力」，作出一個截劫四百人的「大計劃」，但事情到底是實實在在的發生了，那麼，他們為何會「成功」呢？他們了解一般香港人的心理，萬事以避免麻煩為原則，縱然一旦遇劫祇好自認倒霉，破財擋災了事，加以損失不大，犯不着與這些冷血的歹徒對抗。至於四百被劫者之數又如何造成呢？前面說過，歹徒絕不會有打劫四百人的「大計劃」，祇是劫案現場是屬於大坑涌旅遊區交通孔道之一，遊人愈來愈多，但當進入彼等所設陷阱後，均懼於其淫威，「毅然就劫」，不敢（或在當時現場情況下不適宜）反抗，因此形成他們在「勝利」沖昏頭腦的情況下談笑用「兵」，既來之，則劫之。劫案從上午十一時許開始，持續至下午一時四十五分，若非另有遊人從永吉橋方面上走白虎崗，發覺情形有異，立刻回頭拔足逃跑，歹徒見欲追無從，劫掠之事已敗，才匆匆「散水」，至此，郊遊人士集體被劫之事暫告一段落。總括言之，歹徒此役是一劫得容易，逃得容易」。

## 警方亡羊補牢未為晚也

警察的任務是維持治安、保障市民生命財產，防止罪案發生及緝拿犯罪者歸案。因此，郊遊人士之安全應在警方保護範圍內，由於筆者酷愛野外活動已久，近年來一事經常耿耿於懷，疑團無法解開，首先，當局有大力推行「清潔香港」運動，呼籲「保持旅遊區清潔」之舉。其次，在郊區廣設廢紙箱和垃圾桶，也大量建造燒烤爐，利便市

民郊遊野餐燒烤。第三，由早年組成之「郊景護理委員會」從事研究如何護理本港郊外景物以至近日立例通過並付諸實際行動的「郊野公園計劃」等情事均與「郊遊」有關，很明顯的，當局已確知假日郊遊之人士已很多，也正致力於鼓勵市民走向野外，可是，在治安方面却未聞有任何特別措施，配合上述提倡市民假日遠離市區噪音和空氣污染之舉，莫非警方認為一般性之例行巡邏已足以保障郊遊人士之安全，無需任何特別聲明，強調何處何地已派駐警員，能洩「軍事秘密」，為歹徒有所因應，避重就輕而從事其不法勾當？若然，則此舉當屬無可厚非，但以一宗持續達三小時之劫案竟能「順利」進行，此說又不能成立，恐怕警方也難辭失責之責，但願此次集體被劫事件係一非常特別的「個案」以後不再有同類事件發生。

早年旅行風氣尚未盛行，筆者祇經常與三五知己作小組郊遊，猶憶一九五九年間，旅途所及如港島風門均至大浪灣（即今雲枕山自然教育徑）；鶴咀至土地灣、爛泥灣一帶；大潭灣至鯉魚涌；黃竹坑至古松谷；大網仔至赤徑；九龍塘至小西灣（猛鬼湖）等均曾與當「巡山更」的警員相遇，他們通常是三人一組，由一警目帶領，所穿制服與市區警察無異，相信不屬於新界區的「穿山甲」部隊，又於春季之日，警方亦派出穿著便服（或僅穿泳褲）之警員在各主要海灘巡邏，主要對付「沙灘老鼠」，筆者雖曾不幸遇劫，可是，目睹鼠竊事敗，為便衣警員拘捕之事亦已有多起，相信警方在這方面收效很大。

上述事件僅屬早期所見，近年郊遊，已少遇巡警（以穿警察制服者而言），莫非警方人手不足，抑或郊遊人士之安全已不被重視。就記憶所及，甚少打劫郊遊人士而被當場拘捕者，而大嶼山長沙「保營」一役，至今記憶猶新。年前，三匪打劫大浪西灣露營者，一露營者伺機溜脫，召集村民捕匪，結果一匪當場就擒，餘二狼狽逃脫，事後，當村民二人押解劫匪往西貢警署途中，為逃脫之歹徒二人攔途劫「犯」，將同夥救回，過程比電影更為曲折。

一月九日，對警方和郊遊人士算是一個黑色的星期日，警方經此一役，應當有所振作，從而重新檢討現行之郊區巡邏制度，制訂確保郊遊人士安全之方法，對仍然在逃（一月二十日執筆寫本文之時）之匪徒從速緝拿歸案。

## 郊遊人士不應因噎廢食

警方常常向市民呼籲，一旦遇劫，應在適當時機大聲呼叫；稱市民如被劫，應緊記匪徒容貌、身裁、特徵及當時所穿衣服之色與款，並盡速向警方報案。上述各點，相信當日之被劫者已做到，人質在歹徒手中，為人質之安全，為本身之安全，為全體行多之安全，強忍怒火，不輕舉妄動，頗合情理，況且當事人之一的金飾旅行隊何宗榮在旅行界中已頗具資歷，是曾經歷「白象」、「行運之友」、「五洲」和「金飾」的「四隊元老」，對於一般野外突發事故包括遇劫等，當能應付。據何宗榮本人告訴筆者，被劫現場，敵我雙方雖是八與四百之比，但當時情況，輕舉妄動祇有招致損傷，不明現場環境者，事後妄作月旦，對四百被劫者視為弱者實屬不公，對本身被困囑內，長蹲地下，且歹徒何時離去亦不知，以致未能即時跟踪劫匪，協助警方破案一直感到遺憾。

儘管目前的香港社會風氣不良，治安日劣，但行友不應為此集體被劫事件而過於恐懼，因噎費食，放棄有益身心的野外活動。

旅遊巴士  
假日廉租

飛龍汽車有限公司

電話：5-722322  
5-774444